



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 16 PŽ-1406/2023-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izjaviteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom BIGROM d.o.o. za građevinarstvo i trgovinu u stečaju, OIB 25104092057, Gospić, Kukljić 65, odlučujući o žalbama vjerovnika CEMEX HRVATSKA d.d., OIB 94136335132, Kaštel Sućurac, Franje Tuđmana 45, kojeg zastupaju punomoćnici iz Odvjetničkog društva Budimir & Partneri, odvjetnici u Splitu i NIKOLE MRAOVIĆA, OIB 52487661008, iz Gospića, predsjednika Odbora vjerovnika stečajnog dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-275/2020-134 od 24. listopada 2022., u sjednici vijeća održanoj 26. travnja 2023.

riješio je

Odbijaju se žalbe vjerovnika Cemex Hrvatska d.d. i Nikole Mraovića iz Gospića kao neosnovane i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-275/2020-134 od 24. listopada 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-275/2020-134 od 24. listopada 2022. Trgovački sud u Rijeci ukinuo je odluku Odbora vjerovnika od 12. listopada 2022. kojom je, između ostalog, razriješen Bogdan Veselinović, OIB 56077684422, iz Rijeke, Marijana Stepčića 34, dužnosti stečajnog upravitelja u društvu Bigrom d.o.o. za građevinarstvo i trgovinu u stečaju, OIB 25104092057, Gospić, Kukljić 65.

2. U obrazloženju rješenja sud je naveo da je odbor vjerovnika na sjednici održanoj 12. listopada 2022. donio odluku kojom je pod točkom 2. razriješio dužnosti stečajnog upravitelja Bogdana Veselinovića. Međutim, kako je odredbom čl. 91. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) propisano da sud može po službenoj dužnosti ili na prijedlog odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnog upravitelja ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, sud je primjenom odredbe čl. 101. st. 7. SZ-a ukinuo navedenu odluku budući da jedino sud, a ne Odbor vjerovnika, može razriješiti stečajnog upravitelja.

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Cemex Hrvatska d.d. zbog pogrešne i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom ovom sudu da rješenje ukine. U žalbi je, u bitnom, naveo da Odbor vjerovnika nije razriješio stečajnog upravitelja svojom odlukom, jer Odbor to niti ne može po zakonu, već da je Odbor vjerovnika 13. listopada 2022. podnio zahtjev za razrješenje stečajnog upravitelja, te da je kao dokaz dostavio Odluku u kojoj je detaljno obrazložio razloge navedenog zahtjeva.

4. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio Nikola Mraović, kao predsjednik Odbora vjerovnika stečajnog dužnika zbog pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom ovom sudu da rješenje ukine. U žalbi je, u bitnom, naveo da je Odbor vjerovnika, zastupan po predsjedniku odbora, 13. listopada 2022. podnio zahtjev za razrješenje stečajnog upravitelja, a kao dokaz dostavio Odluku u kojoj je detaljno obrazložio razloge tog zahtjeva, kao i dokumentaciju uz navedenu odluku.

5. Žalbe nisu osnovane.

6. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a te je utvrđeno da je ono pravilno i zakonito.

7. Iz preslike dijela spisa proizlazi da je 12. listopada 2022. u poslovnim prostorijama stečajnog dužnika održana sjednica Odbora vjerovnika. Iz zapisnika sa navedene sjednice proizlazi da su članovi Odbora vjerovnika jednoglasno, većinom prisutnih članova Odbora, donijeli Odluku kojom je, između ostalog, razriješen Bogdan Veselinović dužnosti stečajnog upravitelja u društvu Bigrom d.o.o. u stečaju. Potom su podnijeli zahtjev, koji je zaprimljen na prvostupanjski sud 13. listopada 2022., kojim su predložili razrješenje stečajnog upravitelja Bogdana Veselinovića i zahtjev za sazivanje skupštine vjerovnika.

8. Odredbom članka 91. st. 1. SZ-a propisano je da na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika sud će razriješiti stečajnog upravitelja istekom godine i pol dana od dana održavanja izvještajnog ročišta ako nije unovčio imovinu koja ulazi u stečajnu masu tako da se može pristupiti završnoj diobi. Stavkom 2. istog članka određeno je da sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnog upravitelja i prije isteka navedenog roka ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupi po nalogu suda.

9. Prema odredbi čl. 101. st. 7. SZ-a sud može ukinuti odluku odbora vjerovnika odgovarajućom primjenom odredbi čl. 108. ovoga Zakona.

10. Pravilno je prvostupanjski sud primijenio odredbu čl. 101. st. 7. SZ-a budući da je odredbom čl. 91. st. 1. SZ-a jasno propisano da jedino sud može po službenoj dužnosti ili na prijedlog odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnog upravitelja, pri čemu niti jednom odredbom Stečajnog zakona nije

propisano da je to u ovlasti Odbor vjerovnika, a kao što je to pravilno zaključio i prvostupanjski sud.

11. Neodlučni su žalbeni navodi žalitelja da je Odbor vjerovnika 13. listopada 2022. podnio zahtjev za razrješenje stečajnog upravitelja, a kao dokaz dostavio odluku u kojoj je detaljno obrazložio razloge tog zahtjeva, kad iz navedene odluke jasno proizlazi da je Odbor vjerovnika donio odluku o razrješenju stečajnog upravitelja za čije donošenje nema zakonsku ovlast.

12. S obzirom na navedeno, trebalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 26. travnja 2023.

Dokument je elektronički potpisan:

Nevenka Marković

Vrijeme potpisivanja:

17-05-2023

11:39:20



DN:

C=HR

O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.5.4.97=#OC1156415448522D3937333439333636353139

OU=Signature

S=Marković

G=Nevenka

CN=Nevenka Marković

Predsjednica vijeća

Nevenka Marković

Broj zapisa: **9-30858-7ae66**

Kontrolni broj: **09016-880be-a966a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Nevenka Marković, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Rijeci

Potvrda o preuzimanju elektroničkog sudskog pismena

U siguran elektronički poštanski pretinac primatelja **Zdravko Čupković, stečajni upravitelj**, dana **23.05.2023.** su poslana sljedeća pismena iz predmeta **St-275/2020**:

- podnesak vrste **Rješenje - odbijena žalba kao neosnovana - potvrđeno rješenje 1.st. i oznake St-275/2020-184**

Potvrđuje se da je primatelj dana **23.05.2023.** preuzeo navedena pismena.